

# Did lockdowns work? The verdict on Covid restrictions, ¿Funcionaron los bloqueos? Veredicto sobre las restricciones de Covid.

Dr Jonas Herby, Dr Lars Jonung. Prof Steve H. Hank.

Resumen resultados del informe:

- El metanálisis de Herby-Jonung-Hanke encontró que los confinamientos, según lo informado en estudios basados en índices de rigurosidad en la primavera de 2020, redujeron la mortalidad en un 3,2 % en comparación con políticas de confinamiento menos estrictas adoptadas por países como Suecia.
- Esto significa que los bloqueos evitaron 1700 muertes en Inglaterra y Gales, 6000 muertes en toda Europa y 4000 muertes en los Estados Unidos.
- Los confinamientos evitaron relativamente pocas muertes en comparación con una temporada típica de gripe: en Inglaterra y Gales, se producen entre 18 500 y 24 800 muertes por gripe, en Europa se producen 72 000 muertes por gripe y en los Estados Unidos se producen 38 000 muertes por gripe en una temporada típica de gripe.
- Estos resultados contrastan con los modelos del Imperial College of London (marzo de 2020), que predijeron que los bloqueos salvarían más de 400 000 vidas en el Reino Unido y más de 2 millones de vidas en los Estados Unidos.
- Los autores concluyen que los cambios voluntarios en el comportamiento, como el distanciamiento social, desempeñaron un papel importante en la mitigación de la pandemia, pero las restricciones más severas, como las reglas de quedarse en casa y el cierre de escuelas, generaron costos muy altos, mientras produjeron beneficios insignificantes en la salud.

- Los confinamientos en la COVID-19 fueron "un fracaso político global de proporciones gigantescas", según este nuevo estudio académico revisado por pares. La política draconiana no logró reducir significativamente las muertes al tiempo que imponía costos sociales, culturales y económicos sustanciales.
- El completo libro de 220 páginas comenzó con una revisión sistemática de 19.646 estudios potencialmente relevantes. Para su metanálisis, la selección de los autores resultó en la elección de 22 estudios que se basan en datos reales de mortalidad medidos, no en resultados derivados de ejercicios de modelado. Un metanálisis se considera el "estándar de oro" para la evidencia, ya que combina estudios independientes comparables para determinar las tendencias generales.
- Los autores también consideran una variedad de estudios que determinaron el impacto de las restricciones de cierre individuales, incluidas las reglas de quedarse en casa, el cierre de escuelas y las restricciones de viaje. Concluyen que las restricciones individuales también hicieron poco para reducir la mortalidad por COVID-19:
  - Las órdenes de permanecer en domicilio en Europa y Estados Unidos redujeron la mortalidad por COVID entre un 1,4 y un 4,1 por ciento;
  - El cierre de negocios redujo la mortalidad en un 7,5 por ciento;
  - Los límites de reunión probablemente *augmentaron* la mortalidad por COVID en casi un seis por ciento;
  - Los mandatos de máscara, que la mayoría de los países evitaron en la primavera de 2020, redujeron la mortalidad en un 18,7 por ciento, particularmente los mandatos en los lugares de trabajo; y
  - El cierre de escuelas dio como resultado una reducción de la mortalidad de entre el 2,5% y el 6,2%.
- Un segundo enfoque empleado por los autores para estimar los efectos de los confinamientos en la mortalidad combinó estudios que analizaron medidas de confinamiento específicas (como cierre de escuelas, uso de mascarillas, etc.) y cómo se usaron realmente

esas intervenciones no farmacéuticas individuales en Europa y Estados Unidos. Usando este enfoque, los autores estiman que los bloqueos redujeron la mortalidad en un 10,7 por ciento en la primavera de 2020, significativamente menos que las estimaciones producidas por modelos epidemiológicos.

- El estudio compara el efecto de las medidas de confinamiento con el efecto de "hacer lo mínimo", en lugar de no hacer nada. La respuesta de Suecia a la COVID estuvo entre las menos estrictas de Europa, pero aun así impuso algunas restricciones legales e instauró una extensa campaña de información pública.